



HAL
open science

Production et utilisation des connaissances de quoi a-t-on besoin pour la mise à l'échelle ?

Joseph Larmarange

► To cite this version:

Joseph Larmarange. Production et utilisation des connaissances de quoi a-t-on besoin pour la mise à l'échelle?. Journée AFD/Solthis : Du projet pilote à la généralisation d'une innovation en santé, l'art délicat du passage à l'échelle, AFD; Solthis, Apr 2022, Paris, France. ird-03883021

HAL Id: ird-03883021

<https://ird.hal.science/ird-03883021v1>

Submitted on 2 Dec 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Atelier Solthis AFD | Paris | 4 avril 2022

Production et utilisation des connaissances

de quoi a-t-on besoin
pour la mise à l'échelle ?

Joseph Larmarange

Chercheur, démographe en santé publique

de la démonstration d'efficacité...

- exemple : la prophylaxie préexposition (PrEP) orale réduit de >90% le risque d'acquisition du VIH

... à la mise en œuvre

- si elle est prise correctement
- difficultés à recruter et faible rétention dans certaines populations vulnérables (travailleuses du sexe, femmes, migrants...)
- lourdeur d'un suivi trimestriel
- pas perçue comme prioritaire

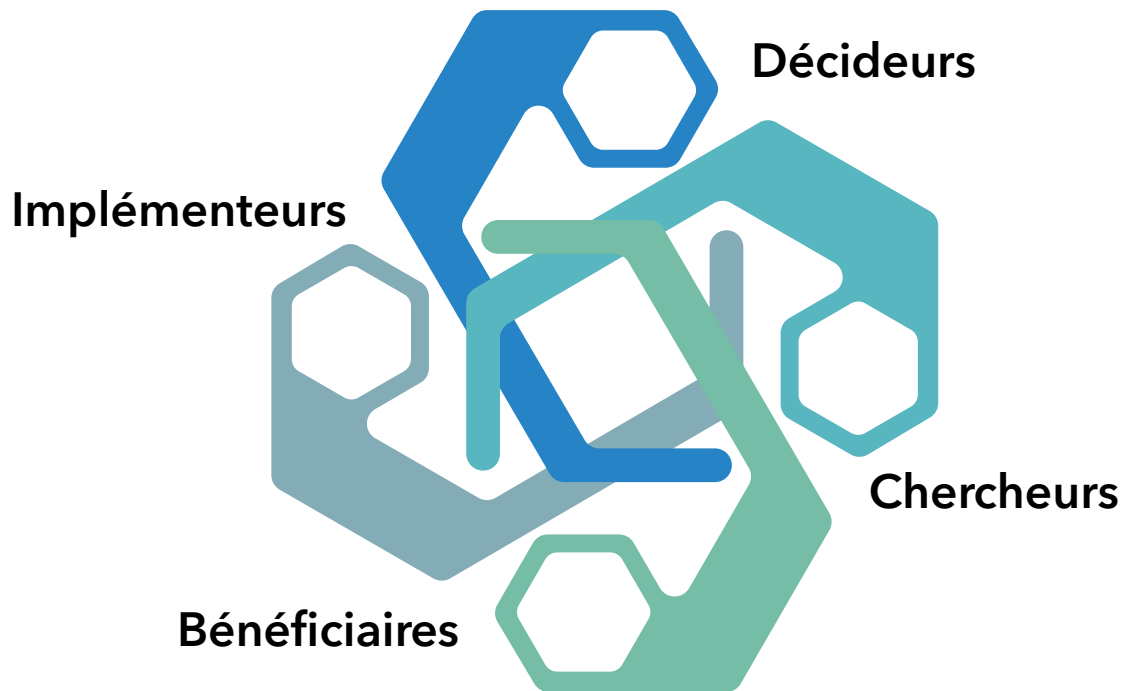
...



Il ne s'agit pas seulement de développer des outils **efficaces**, encore faut-il les mettre en œuvre de manière **adéquate** et **adaptée** aux différentes réalités de terrains pour qu'ils soient **efficaces**

- Comprendre les **barrières structurelles et sociales** auxquelles les populations font face
- Adapter et expérimenter les **modalités de mise en œuvre** des interventions
- Documenter les **conséquences non prévues** des dispositifs (sociales, sanitaires, logistiques...)
- Estimer les **impacts programmatiques, épidémiologiques et économiques** d'un passage à l'échelle

Besoin d'un dialogue continu entre



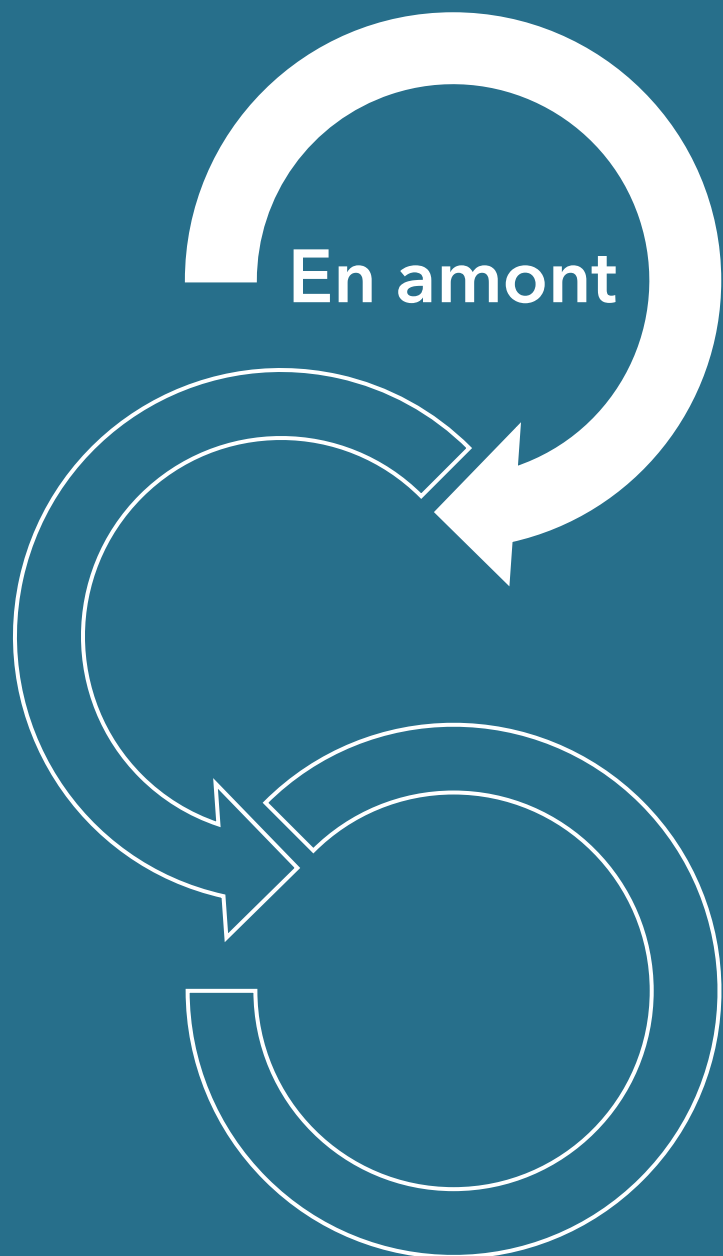
Attention : *chacun a un calendrier, des attentes et des besoins différents*

Enjeux Globaux



Démarche
intersectorielle

Contextes Locaux



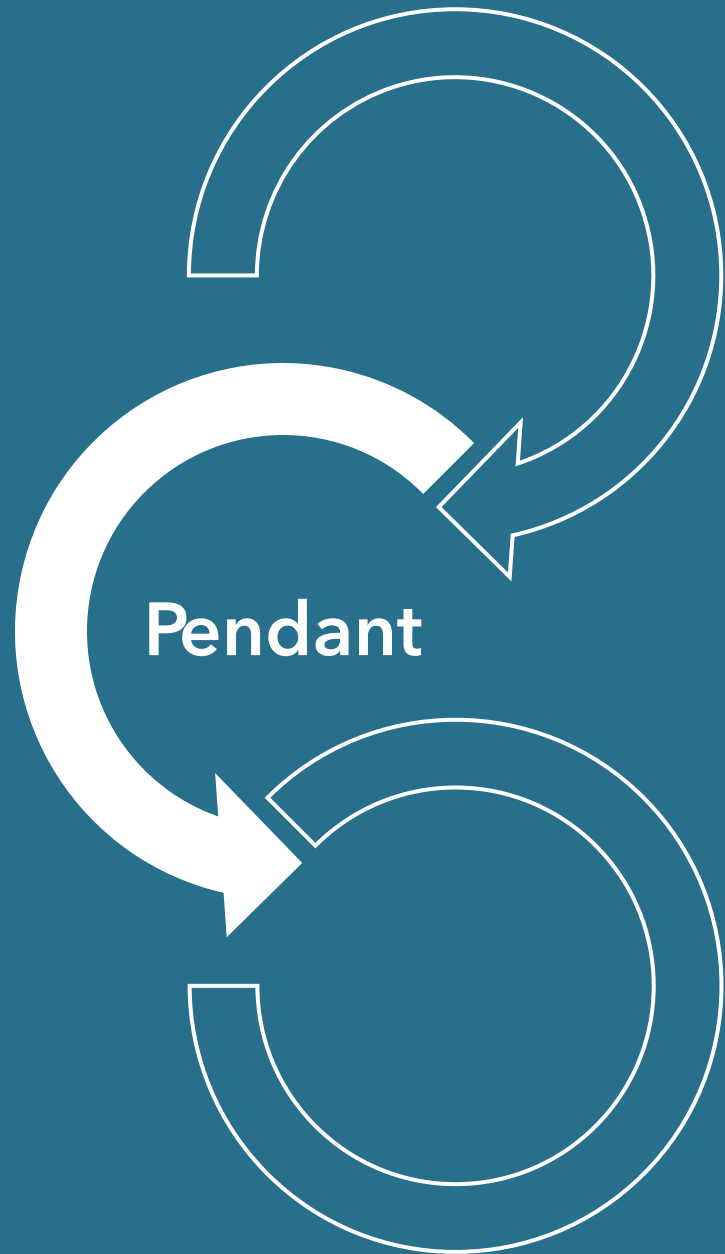
- Adopter, si possible, une **vision holistique** de la santé
- **Coconstruire** simultanément les interventions et les dispositifs de recherche
 - Le primat doit-il être donné à la **robustesse de l'évaluation** scientifique, au risque de dénaturer l'intervention, ou bien aux **modalités pratiques** de mise en œuvre au risque de complexifier l'évaluation ?
 - L'essai randomisé, perçu comme un *gold standard*, n'est pas forcément adapté
- Quelles sont les besoins/attentes des décideurs pour pouvoir faire évoluer les **recommandations** ?
- **Construire le partenariat** nécessite du temps, ce qui n'est pas toujours compatible avec les contraintes du financement
- Anticiper le **transfert de connaissances**



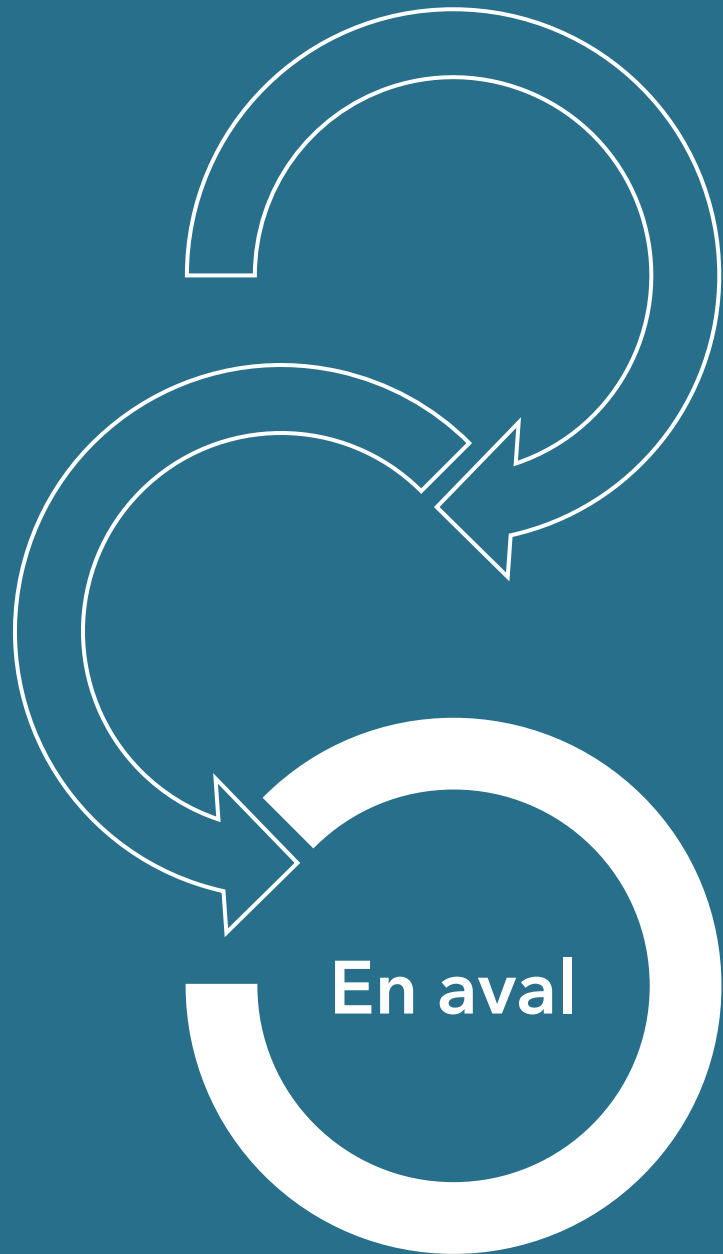
La recherche doit être interdisciplinaire

- complexité des mécanismes à l'œuvre nécessitant des regards croisés
- approches quantitatives et qualitatives
- évaluation multidimensionnelle
- les dimensions économiques et modélisation sont essentielles mais insuffisantes sans les dimensions sociales

**ATTENTION à ne pas confondre
Recherche & Évaluation**



- La **temporalité** de la recherche n'est pas celle de la mise en œuvre
 - développement du protocole
 - autorisations éthiques
 - mise en place de la collecte
 - analyse des données→ *Avoir des résultats prend du temps*
- Un **dialogue continu** entre acteurs est crucial
 - exemple ATLAS : *consortium meeting, research meeting avec participation OMS*
 - permet de nourrir l'interprétation des résultats mais également d'orienter les pistes d'analyses
- Réintroduire du **bottom-up** quand le développement a été trop top-down



- La **publication scientifique** des résultats est un long processus
 - relecture par les pairs essentielle pour valider scientifiquement les résultats
 - requise pour intégration aux recommandations internationales
 - problème de calendrier avec celui des bailleurs internationaux
 - problème de temporalité budgétaire
 - solution Fondation Gates : frais couverts hors budget et sans limite de temps
- Le **transfert de connaissances** est important et doit avoir été prévu/pensé en amont
 - n'est pas de la seule responsabilité de l'équipe de recherche
 - nécessite des moyens humains et financiers adéquats
- **Communication** essentielle pour alimenter le passage à l'échelle
 - trop souvent, plus de moyens (temps, ressources) en début de projet qu'en fin

Recherche financée dans des projets de mise en œuvre

des opportunités...

- financements conséquents
- co-construction intersectorielle
- approches multidisciplinaires
- dialogue facilité pour transformer les résultats en recommandations

... avec leurs limites

- des contraintes fortes
- peu de place aux questions fondamentales
- temporalité du financement peu adaptée à la construction du partenariat en amont, à la valorisation des résultats en aval





Merci

Pour aller plus loin

<https://joseph.larmarange.net>

<https://atlas.solthis.org>

Remerciements

Toute l'équipe ATLAS